

<b>Título</b>	<b>Pragmática cognitiva aplicada a la lengua española</b>
Coordinan	Aoife Ahern y José Amenós (UCM)
Descripción	<p>Esta sesión monográfica busca reunir contribuciones centradas total o parcialmente en el estudio de aspectos gramaticales, léxicos y discursivos de la lengua española, llevados a cabo desde la perspectiva de la pragmática cognitiva.</p> <p>En el campo de la pragmática, desde las propuestas fundacionales de Grice (1975) se ha puesto de manifiesto la importancia del componente inferencial en la formulación y la interpretación de enunciados. La capacidad inferencial, por supuesto, es un aspecto básico de la cognición humana. Así, toda teoría pragmática es “cognitiva” en un sentido amplio, al igual que toda teoría pragmática es “sociocultural”, al tomar en cuenta los parámetros sociales y culturales que condicionan el comportamiento lingüístico.</p> <p>Sin embargo, puede establecerse una diferencia fundamental entre, por una parte, enfoques como el de la Teoría de la Relevancia (Sperber y Wilson 1986/1995) y, por otra, enfoques como el del propio Grice y los denominados neogriceanos (p.e., Horn 1984 y 2009; Levinson 1987 y 2000). Sperber y Wilson, al proponer su Principio de Relevancia, buscan describir un conjunto de aspectos esenciales de la actividad cognitiva humana; en cambio, los autores neogriceanos desarrollan un conjunto de principios descriptivos del uso de la lengua, y no de la competencia propiamente dicha (Huang 2012). Entre los modelos citados, solo el relevantista puede caracterizarse de “cognitivo” en sentido estricto, al ser el único que se centra en los aspectos cognitivos de la construcción de los significados en contexto (Schmid 2012).</p> <p>En las últimas décadas, el enfoque cognitivo de la pragmática se ha materializado en un amplio corpus de trabajos de orientaciones diversas, que no comparten necesariamente las concepciones básicas de la Teoría de la Relevancia (entre ellas, la del modularismo de la mente, basada en los análisis de Fodor 1983, quien a su vez se inspira en las formulaciones generativistas). Un rasgo que comparten todos estos estudios es el esfuerzo por encontrar regularidades y principios básicos que organizan y determinan la construcción y la interpretación de los significados lingüísticos, más allá de la nebulosa contextual que, tradicionalmente, escapa al interés de los lingüistas.</p> <p>La investigación sobre la comunicación verbal desde la pragmática cognitiva ha combinado enfoques de tipo introspectivo con metodología experimental de naturaleza psicolingüística (vid. Noveck y Sperber 2004; Noveck 2018), aplicados a una amplia variedad de temas:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Análisis teóricos y experimentales de nociones clásicas de pragmática como son el terreno común (<i>common ground</i> de Stalnaker 1978), la dinámica de la conversación, la actividad inferencial y la atribución de intenciones (p.e., Clark y Wilkes Gibbs 1986; Clark y Schaefer 1989; Wilkes Gibbs y Clark 1992; Mazzone 2018).</li><li>• Estudios sobre temas de semántica léxica y gramatical, atentos a la interacción entre expresiones lingüísticas y actividad inferencial (p.e., Moeschler et alii 1994; Saussure 2004; Ariel 2008; Zufferey 2010; Escandell-Vidal, Leonetti y Ahern 2011; Wilson y Sperber 2012; Scott, Clark y Carston 2019).</li><li>• Análisis de fenómenos discursivos: marcadores y</li></ul>

procesamiento del discurso; cohesión y referencia (p.e. Gundel, Hedberg y Zacharski 1993; Degand y Sanders 2002; Powell 2010; Hoek, Zufferey, Evers-Vermeul y Sanders 2017; Scott 2019); comunicación multimodal (p.e. Tseronis y Forceville 2009; Yus 2011); argumentación y manipulación (p.e., Oswald 2010 y 2016).

- Trabajos teóricos y empíricos sobre cuestiones relacionadas tradicionalmente con la retórica como la metáfora, la metonimia, la ironía y el humor, y su procesamiento (p.e, Pilkington 2000; Garmendia 2018; Kövecses 2020).
- Adquisición y déficits pragmáticos: pragmática clínica (p.e., Gallardo 2007; Cummings 2014; Rodríguez Muñoz, 2010 y 2013); desarrollo de habilidades pragmáticas en L1 y L2 (p.e., Zufferey 2015; Heredia y Ciéslicka 2015; Guijarro Fuentes, Ahern y Amenós Pons, 2020).

**Objetivos** A continuación, presentamos (sin ánimo de exhaustividad) algunos de los temas de investigación en los que pueden centrarse las contribuciones:

- Aplicaciones de la pragmática cognitiva a la descripción de aspectos del sistema lingüístico (gramática y léxico).
- Interfaz sintaxis/pragmática y semántica/pragmática.
- Procesamiento del discurso.
- Adquisición de la pragmática: L1, L2, poblaciones bilingües.
- Pragmática clínica.

- Referencias** Brehenny, Richard (2011): *Experimental Pragmatics*. En W. Bublitz y N. Norrick (eds.): *Foundations of Pragmatics*. Handbook of Pragmatics, vol. 1, 561-585. Berlín / Nueva York: De Gruyter Mouton.
- Clark, H y Wilkes-Gibbs, D. (1986): "Referring as a Collaborative Process". *Cognition* 22, 1-39.
- Clark, H. y Schaefer, E. (1989). "[Contributing to Discourse](#)". *Cognitive Science*. 13 (1989): 259-294.
- Cummings, L. (Ed.) (2014). *Pragmatic disorders*. Dordrecht: Springer.
- Degand, L. y Sanders, T. (2002): "The impact of relational markers on expository text comprehension in L1 and L2". *Reading and Writing* 15: 739-757.
- Escandell-Vidal, V., Leonetti, M. y Ahern, A. (eds.) (2011): *Procedural Meaning: Problems and Perspectives*. Bingley: Emerald.
- Fodor, J. (1983): *The Modularity of Mind: An Essay on Faculty Psychology*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Gallardo, B. (2007). *Pragmática para logopedas*. Cádiz: Universidad de Cádiz.
- Garmendia, J. (2018). *Irony*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Guijarro Fuentes, P., Ahern, A. y Amenós Pons, J. (2020). "La interfaz gramática/pragmática y su papel en el aprendizaje de segundas lenguas". En M.V. Escandell Vidal, J. Amenós y A. Ahern (eds.): *Pragmática. Enfoques y aplicaciones*. Madrid: Akal.
- Gundel, Jeannette; Hedberg, Nancy y Zacharski, Ron (1993): "Cognitive status and the form of referring expressions in discourse". *Language* 69: 274-307.
- Heredia, R. y Cieslicka, A. (2015): *Bilingual Figurative Language Processing*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Hoek, J., Zufferey, S., Evers-Vermeul, J. y Sanders, T. (2017): "Cognitive complexity and the linguistic marking of coherence relations: A parallel corpus study", *Journal of Pragmatics* 121, 113-131.
- Horn, L. (1984): "Toward a new taxonomy for pragmatic inference: Q-based and R-based implicature". En D. Schiffrin (ed.): *Meaning, Form and Use in Context: Linguistic Applications*, Washington DC: Georgetown University

- Press, 11-42.
- Horn, L. (2009): "Implicature, Truth and Meaning". *International Review of Pragmatics* 1, 3-34.
- Huang, Y. (2012): "Relevance and neo-Gricean pragmatic principles", en En H.-J. Schmid (ed.) (2012): *Cognitive Pragmatics*. Boston / Berlín: De Gruyter Mouton, 25-46.
- Kövecses, Z.: *Extended Conceptual Metaphor Theory*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Levinson, S. (1987): "Pragmatics and the grammar of anaphora". *Journal of Linguistics* 23, 379-434.
- Levinson, S. (2000): *Presumptive Meanings: The Theory of Generalized Conversational Implicature*. Cambridge, MA: Cambridge University Press.
- Mazzone, M. (2018): *Cognitive Pragmatics. Mindreading, Inferences, Consciousness*. Boston / Berlín: De Gruyter Mouton.
- Moeschler, J. et alii (1994): *Langage et Pertinence*. Nancy: Presses Universitaires de Nancy.
- Noveck y Sperber, D. (eds.), *Experimental Pragmatics*. Nueva York: Palgrave Macmillan, 50-71.
- Noveck, I. (2018): *Experimental Pragmatics. The making of a cognitive science*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Oswald, S. (2010). *Pragmatics of Uncooperative and Manipulative Communication*. Université de Neuchâtel.
- Powell, G. (2010): *Language, thought and reference*. Hounmills, Basinktoke: Palgrave Macmillan.
- Rodríguez Muñoz, F. J. (2010). *Síndrome de Asperger. Materiales y aproximación pragalingüística*. Valencia: Universidad de Valencia.
- Rodríguez Muñoz, F. J. (2013). *Evaluación pragmática de niños con síndrome de Asperger*. Múnich: LINCUM.
- Saussure, L. de (2004): *Temps et Pertinence*. Bruselas: De Boeck /Duculot.
- Stalnaker, R. (1978): "Assertion". En P. Cole (ed.): *Syntax and semantics, vol. 9*. Nueva York: Academic Press, 315-332.
- Schmid, H.-J. (2012): "Generalizing the apparently ungeneralizable. Basic ingredients of a cognitive-pragmatic approach to the construal of meaning-in-context". En H.-J. Schmid (ed.) (2012): *Cognitive Pragmatics*. Boston / Berlín: De Gruyter Mouton, 3-24.
- Scott, K. (2019): *Referring expressions, Pragmatics and Style*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Scott, K., Clark, B. y Carston, R. (2019): *Relevance, Pragmatics and Interpretation*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Sperber, D. y Wilson, D. (1986/1995): *Relevance. Communication and Cognition*. Oxford: Blackwell.
- Tseronis, A. y Forceville, C. (2009): *Multimodal Argumentation and Rethoric in Media Genres*. Amsterdam: John Benjamins.
- Wilkes-Gibbs, D. y Clark, H. (1992). "[Coordinating Beliefs in Conversation](#)" (PDF). *Journal of Memory and Language*. **31** (1992): 183–194.
- Wilson, D. y Sperber, D. (2012): *Meaning and Relevance*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Yus, F. (2011) *Cyberpragmatics. Internet-Mediated Communication in Context*. Amsterdam: John Benjamins.
- Zufferey, S. (2015). *Acquiring Pragmatics. Social and Cognitive Perspectives*. Abingdon y Nueva York: Routledge.
- Zufferey, Sandrine (2010): *Lexical Pragmatics and Theory of Mind*. Amsterdam: John Benjamins.