

Título	<i>Thinking global en los estudios de lingüística: tipología lingüística y linguodiversidad</i>
Coordina	Eugenio R. Luján (Universidad Complutense de Madrid)
Descripción	<p>Tras los trabajos fundacionales de la tipología lingüística en el siglo XIX y las primeras clasificaciones científicas de las lenguas en tipos generales, los estudios de J. H. Greenberg desde mediados del siglo XX (Greenberg 1963, Greenberg <i>et al.</i> 1978) fueron clave para renovar el interés en la tipología lingüística y los universales del lenguaje desde una base empírica, con el estudio sistemático de la variación lingüística observable en las lenguas del mundo y la elaboración de generalizaciones de forma inductiva a partir de las pautas recurrentes. Los universales implicativos y las jerarquías lingüísticas, como expresión de la marca tipológica y de las relaciones existentes entre diferentes categorías, se constituyeron así en piezas clave para comprender qué resulta posible y qué no en las lenguas naturales, tal y como se refleja en manuales como el de Croft (2012).</p> <p>A finales del siglo XX la tipología empezó a enfocarse al estudio de la distribución de los diferentes tipos y estrategias que se encuentran en las lenguas, al modo de los estudios sobre biología de poblaciones, y a convertirse, por tanto, en el estudio de la variación lingüística y sus causas (Nichols 1999). La tipología lingüística se transforma en una disciplina lingüística cuyo nuevo objetivo es, en palabras de Bickel (2007), “el desarrollo de teorías que expliquen por qué la diversidad lingüística es como es”, es decir, se pasa de preguntarse “qué es posible” a preguntarse “por qué hay lo que hay donde lo hay”. Resultado notable de este interés es, por ejemplo, el desarrollo del <i>Word Atlas of Language Structures (WALS)</i>.</p> <p>Los principales logros alcanzados en los estudios de tipología han sido sintetizados en lo que va de siglo en varios extensos manuales de conjunto: Haspelmath <i>et al.</i> 2001, Song 2010, Aikhenvald y Dixon 2017. Los tres reflejan la amplitud y profundidad de los avances, desde los trabajos de Greenberg, en nuestra comprensión de la diversidad lingüística y sus límites y distribución.</p> <p>Hoy en día difícilmente se puede pensar en abordar un estudio en profundidad de la gramática de una lengua, en cualquiera de sus niveles, sin plantearse si los parámetros en función de los cuales se articulan los diferentes fenómenos observados responden a tendencias habituales en las lenguas del mundo o bien constituyen rarezas tipológicas. Igualmente, la tipología no es una disciplina aislada, sino en constante diálogo y enriquecimiento mutuo con otras disciplinas lingüísticas, como la lingüística histórica (cf. Luraghi 2017) o los estudios de gramaticalización (Narrog 2017), con los que comparte en muchos casos las aproximaciones funcionales, o, incluso, con la sociolingüística (Trudgill 2017) y los estudios sobre contacto de lenguas (Thomason 2011).</p>
Objetivos	A la luz de estos planteamientos la sesión monográfica pretende ofrecer un espacio para la discusión de los resultados y posibilidades del trabajo en tipología lingüística y el planteamiento de nuevos enfoques y metodologías, así como para el estudio y discusión de fenómenos concretos de una lengua o un grupo de lenguas en perspectiva tipológica, tanto sincrónicamente como diacrónicamente. Entre los temas sobre los que pueden tratar las comunicaciones cabe

mencionar, a título de ejemplo, los siguientes:

- discusión de (supuestos) universales y tendencias generales,
- tipología de categorías gramaticales (fonología, morfología, sintaxis),
- tipología lingüísticas y familias de lenguas,
- rarezas tipológicas,
- variación lingüística en sincronía y diacronía,
- perspectivas tipológicas sobre aspectos particulares de la gramática de las lenguas,
- tipología lingüística y trabajo de campo en documentación de lenguas,
- aplicación de la tipología a la lingüística histórica y la reconstrucción.

- Referencias
- Aikhenvald, Alexandra Y. y R. M. W. Dixon (eds.), 2017: *The Cambridge Handbook of Linguistic Typology*, Cambridge, Cambridge University Press.
- Croft, William, 2012: *Typology and Universals* (2.ª ed.), Cambridge, Cambridge University Press.
- Greenberg, Joseph H. (ed.), 1963: *Universals of Language*, Cambridge (Mass.), MIT Press.
- Greenberg, Joseph H., Charles A. Ferguson y Edith A. Moravcsik (eds.), 1978: *Universals of Human Language*, 4 vols., Stanford, Stanford University Press.
- Haspelmath, Martin, Ekkehard König, Wulf Oesterreicher y Wolfgang Raible (eds.), 2001: *Language Typology and Language Universals*, 2 vols., Berlín – Nueva York, Walter de Gruyter.
- Luraghi, Silvia, 2017: “Typology and historical linguistics”, en Aikhenvald y Dixon (eds.), págs. 95-123.
- Narrog, Heiko, 2017: “Typology and grammaticalization”, en Aikhenvald y Dixon (eds.), 151-177.
- Nichols, Johanna, 1999: *Linguistic Diversity in Space and Time*, Chicago – Londres, The University of Chicago Press.
- Song, Jae Jung (ed.), 2010: *The Oxford Handbook of Linguistic Typology*, Oxford, Oxford University Press.
- Thomason, Sarah Grey, 2011: “Contact-induced typological change”, en Haspelmath *et al.* (eds.), págs. 1640-1648.
- Trudgill, Peter, 2017: “Sociolinguistic typology: social structure and linguistic complexity”, en Aikhenvald y Dixon (eds.), págs. 124-150.
- WALS= Dryer, Matthew S. & Haspelmath, Martin (eds.), *Word Atlas of Language Structures Online*, Jena: Max Planck Institute for the Science of Human History, 2013 [= <https://wals.info/>].