

PROPUESTA DE SESIÓN MONOGRÁFICA

Título	Estandarización y vernacularización en la España contemporánea: el español y otras lenguas minoritarias
Coordinación	Carla Amorós Negre (Universidad de Salamanca) y Henrique Monteagudo (Universidade de Santiago de Compostela)
Descripción	<p>La cuestión relativa a la estandarización de lenguas sigue siendo un tema central para la sociolingüística contemporánea, tal y como se evidencia en la celebración de simposios como “Standard Languages in Europe: Attitudes & Perception” (https://standard2018.dioe.at/) o el panel “European standard language culture. Comparative standardology in the 21s century: theoretical and methodological challenges” del 21 International Conference on Language Variation in Europe (ICLAVE 21, https://pretalx.dioe.at/iclave11/schedule/#) y en la publicación de volúmenes monográficos (cf. Por ejemplo Sociolinguistica. European Journal of Sociolinguistics).</p> <p>Si bien el estudio de la idiosincrasia de estos procesos en diferentes comunidades lingüísticas ha recibido mucha atención, particularmente desde la propuesta teórica de Haugen (1966) y su aplicación al caso noruego, nuevas perspectivas epistemológicas y metodológicas están enriqueciendo y aumentando nuestro conocimiento en torno a cómo se contextualizan políticamente, se construyen ideológicamente y se reelaboran lingüísticamente las distintas lenguas estándares en esta época de la modernidad tardía, un momento en el que cambios sociales como la mediatización, la intersección entre lo global y lo local, y la democratización están influyendo y cambiando la manera en la que los hablantes pensamos sobre las lenguas y la normatividad.</p> <p>Las nuevas circunstancias sociales, políticas, económicas ya no son las de la Modernidad. Los procesos de codificación y estandarización de lenguas en el pasado se concebían siempre teniendo como límite territorial el estado-nación, pero la realidad del siglo XXI es radicalmente diferente y demanda a la sociolingüística “take standarization research beyond the monolingual-centred perspective resulting from nation-state formation” (Vandenbussche 2022). Así pues, los estudios de estandarología más recientes señalan la necesidad de centrar la mirada no tanto en las medidas que autoridades e instituciones lingüísticas proponen en torno a la gestión del idioma, sino en las facetas <i>bottom-up</i>, no institucionalizadas, de la estandarización lingüística: esto es, en las actitudes e ideologías lingüísticas de los hablantes en relación con la aparición, configuración y elaboración de modelos idiomáticos y variedades estándares (Coupland y Kristiansen 2011; Hüning et al. 2012; Lane et al. 2016; Dollinger 2019; Costa-Carreras y Amorós-Negre 2021).</p> <p>Así pues, aparte de un enfoque más técnico y formal en los estudios de estandarización, característicos del siglo XX, la llamada tercera ola en la estandarología (McLelland 2020: 9), sigue el cambio teórico-metodológico auspiciado por los estudios sociolingüísticos de la tercera ola (Eckert 2000, 2018) y se centra precisamente en desvelar cómo las ideologías que rodean a la estandarización lingüística se perpetúan o se deconstruyen metadiscursivamente en ámbitos sociocomunicativos diversos, muchos de ellos multilingües.</p>

PROPUESTA DE SESIÓN MONOGRÁFICA

	<p>Precisamente en el contexto europeo, diferentes trabajos atestiguan que se están produciendo cambios en la jerarquización y el prestigio asociados a diferentes variedades lingüísticas en distintos países europeos. Existe, pues, todo un continuo que va desde comunidades con lenguas estándares muy fuertes, rígidas, con normas de uso social muy jerarquizadas (al menos en términos ideológicos) hasta culturas de lenguas estándares menos rígidas (cfr. Coupland y Kristiansen 2011, p. 27; Groendelaers 2020). Este cambio ideológico ha sido señalado por lingüistas como Coupland (2014, p. 86) en términos de vernacularización: “an ideological fracturing of previous standard/vernacular indexical relations, through which new relations between language varieties and society are being constructed”.</p>
Objetivos	<p>La perspectiva de análisis de la estandarización de <i>abajo a arriba</i> (cf. Rutten et al. 2014) nos ayuda a los sociolingüistas a explorar cómo se adoptan, se contestan, se reapropian y recontextualizan variedades estándares y regionales/ vernaculares por los mismos hablantes en las coordenadas espacio-temporales actuales, una de las grandes tareas pendientes, según se señala en la introducción del reciente <i>The Cambridge Handbook on Language Standardization</i> (Ayres-Bennet y Bellamy 2021, intro.), también para el contexto sociolingüístico peninsular, que nos interesa en particular.</p> <p>Por ello, en este panel nos proponemos tratar de los fundamentos valorativos e ideológicos de los procesos de estandarización y, fundamentalmente, de español, catalán, gallego, euskera y otras lenguas de España. Algunas de las preguntas que pueden guiar nuestra discusión son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué diferencias y semejanzas se advierten en la construcción y conceptualización del ‘estándar’ para el caso de lenguas mayoritarias frente a minoritarias? ¿Qué relación guarda para sus respectivos hablantes lo estándar, lo correcto y lo normativo? - ¿Qué valores sociales e ideológicos se asignan a unas u otras variedades estándares y vernaculares/ regionales en diferentes comunidades lingüísticas? - ¿Cómo difiere en distintas culturas lingüísticas, lenguas plenamente y tempranamente estandarizadas (como el español) frente otras que aún no lo están, la percepción en torno a la realidad variacional de la lengua? - ¿Son las generaciones jóvenes más favorables al empleo de formas vernáculos y regionales en medios de comunicación? <p>Posibles participantes del panel</p> <p>Joan Costa Carreras (Universitat Pompeu Fabra) Miren Azkarate Villar (Universidad del País Vasco, EHU) Xaquín Loredo Gutiérrez (Seminario de Sociolingüística, Real Academia Galega)</p>

PROPUESTA DE SESIÓN MONOGRÁFICA

	<p>María Méndez Santos (Universitat d' Alacant) Stefan Groendelaers (Radboud University) Unn Røyneland (University of Oslo)</p>
Referencias	<p>Androutsopoulos, J. 2014. Mediatization and sociolinguistic change. Key concepts, research traditions, open issues, en J. Androutsopoulos (ed.), <i>Mediatization and Sociolinguistic Change</i>. Berlín/Boston: Walter de Gruyter, 3-48.</p> <p>Armstrong, N. y Mackenzie, I. E. 2013. <i>Standardization, Ideology and Linguistics</i>. London: Palgrave Macmillan.</p> <p>Amorós Negre, C. Kailuweit, R. y V. Tölke. 2021. Pluricentric communication beyond the standard language paradigm: perceptions of linguistic accommodation between speakers from Argentina and Spain in a mobility context. <i>Sociolinguistica- International Yearbook of European Sociolinguistics Special Issue: New perspectives on pluricentricity</i>, 35 (1), 141- 164.</p> <p>Azkarate, M. y E. Pérez Gaztelu. 2021. Procesos de estandarización: los casos del euskera y del gallego', <i>Treballs de Sociolingüística Catalana</i> 31, 81-94.</p> <p>Ayres-Bennet, W. y Bellamy, J. (eds.) 2021. <i>The Cambridge Handbook on Language Standardisation</i>. Cambridge: CUP.</p> <p>Costa Carreras, J. y C. Amorós Negre. (eds.) (Special Issue, <i>Variation and Change in Language Norms. Languages</i>. 7 – 45..</p> <p>Coupland, N. 2014. Sociolinguistic change, vernacularization and broadcast British media. In J. Androutsopoulos (ed.), <i>Mediatization and Sociolinguistic Change</i>. Berlín/Boston: Mouton de Gruyter, pp. 67-96.</p> <p>Elordui, A. & J. Aiestaran. (2022). Basque in Instagram: A scalar approach to vernacularisation and normativity. <i>Journal of Sociolinguistics</i>. 26 (4), 505 – 524.</p> <p>Gal, S. (2018). Visions and revisions of minority languages: Standardization and its dilemmas, en P. Lane, J. Costa, and H. De Korne (eds.) <i>Standardizing minority languages. Competing ideologies of authority and authenticity in the Global periphery</i>. London & New York: Routledge, pp. 222-242</p> <p>Hernández-Campoy, J. M. y J. A. Villena-Ponsoda. 2009. Standardness and nonstandardness in Spain: dialect attrition and revitalization of regional dialects of Spanish. <i>International Journal of the Sociology of Language</i>, 196/197, 181-214.</p> <p>Hüning, M., Vogl, U. y O. Moliner (eds.). 2012. <i>Standard languages and Multilingualism in European History</i>. Philadelphia: John Benjamins.</p> <p>Kristiansen, T. y N. Coupland (eds.). 2011. <i>Standard languages and language standards in a changing Europe</i>. Oslo: Novus.</p> <p>Kristiansen, T. y S. Grondelaers (eds.). 2013. <i>Language (De)standardisation in Late Modern Europe: Experimental Studies</i>. Oslo: Novus.</p> <p>Monteagudo, H. 2017. La estandarización del idioma gallego, la (re)articulación del espacio lingüístico de contacto gallego-castellano y los debates sobre la norma, en G. Vázquez Villanueva (comp.), <i>Encuestas, discursos, y estudios glotopolíticos. La lengua gallega y otras lenguas minorizadas</i>. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras de la UB, pp. 165-202.</p> <p>McLleland, N. 2021. Language standards, standardisation and standard ideologies in multilingual contexts, <i>Journal of Multilingual and Multicultural Development</i>, 42 (2), 109-124.</p> <p>Soukup, B. 2011. "Austrian listeners' perceptions of standard-dialect style-shifting: An empirical approach", <i>Journal of Sociolinguistics</i>, 15 (3), 347-365.</p> <p>Soukup, B. 2013. The measurement of 'language attitudes' – a reappraisal from a constructionist perspective En T. Kristiansen y S. Grondelaers (Eds.). <i>Language (De)standardisation in Late Modern Europe: Experimental Studies</i>. Oslo: Novus. pp. 251- 266.</p>

PROPUESTA DE SESIÓN MONOGRÁFICA

	Wright, S., Røyneland, U. & P. Lane (eds.), <i>Language standardisation: theory and practice</i> (Special issue of Sociolinguística 30),
--	--