

PROPUESTA DE SESIÓN MONOGRÁFICA

Título	Estudios pragmáticos y Análisis de la conversación en lenguas de corpus: vicios y virtudes
Coordinación	Sandra Rodríguez Piedrabuena
Descripción	<p>En el campo de la Filología Clásica encontramos magníficos trabajos seminales, como los de Taplin (1977) y Mastrorarde (1979). Dichos trabajos fueron sumamente originales, pues arrojaron cuestiones que, entendemos hoy, son de corte pragmático. Sin embargo, carecían del cuerpo teórico para abordarlas plenamente.</p> <p>Desde finales del siglo XX se han venido aplicando al griego antiguo y al latín metodologías nacidas originalmente en el contexto de los estudios de lenguas modernas: funcionalismo (e.g., Allan 2017; De la Villa y Torrego 2020), cognitivismo (e.g., Martínez Vázquez <i>et al.</i> 1999; Meineck <i>et al.</i> 2019), teoría de la cortesía (e.g., Conti 2020; Unceta Gómez y Berger 2022; Redondo 2022; Rodríguez Piedrabuena 2022) y pragmática en sentido amplio (e.g., Risselada 1993; Barrios Lech 2016; Denizot y Spevak 2017; Ruiz Yamuza 2016; Martin <i>et al.</i> 2021). Uno de los marcos teóricos metodológicos que está actualmente en plena efervescencia es el del Análisis de la conversación (cf., e.g., Minchin 2007; Schuren 2014; Emde Boas 2017a, b; Hernández García 2022; La Roi 2022; López Romero y Rodríguez-Piedrabuena 2021; Verano Liano 2021, 2022a, 2022b; Labiano Ilundain 2023).</p> <p>El Análisis de la conversación (AC) como disciplina emprende el vuelo a partir de las conferencias que pronunció Harvey Sacks en la década de 1960, editadas e introducidas por Jefferson y Schegloff (1992). Uno de sus principios básicos es trabajar con grabaciones o transcripciones de conversaciones naturales espontáneas. Ello ha motivado que el AC no se haya aplicado a las lenguas de corpus hasta muy recientemente. Pese a esa limitación, hay razones que justifican la aplicación del cuerpo teórico planteado por el AC al latín y al griego antiguo: (1) el AC ha revelado dinámicas de la conversación que parecen universales (Emde Boas 2017a, p. 412; 2017b, p. 2); (2) el aparato metodológico (Mazeland 2013, p. 489) permite la descripción de los textos en secuencias de estructuras compuestas por turnos (Verano 2022a, p. 223); y (3) se entiende que los textos clásicos que reproducen interacciones habladas, como el diálogo platónico o dramático, o las comedias de Plauto, logran representar escenas dialógicas precisamente por recurrir a mecanismos conversacionales vigentes en su momento (Emde Boas 2017a, p. 412; 2017b, pp. 3-4).</p>
Objetivos	<p>El objetivo principal de la sesión monográfica que se propone es reunir a los investigadores que trabajan en lenguas de corpus con metodologías de corte pragmático en general y AC en particular, así como quienes incorporan estas metodologías en los marcos de la gramática funcional y cognitiva. El interés, además, no es solo, como se ha venido haciendo, aplicar estos marcos teóricos y exponer el avance que ello supone, sino también profundizar en las dificultades que plantean cuando se aplican a lenguas de corpus (e.g., la secuenciación de los textos en el AC) y sobre esta base plantear reformulaciones de los fundamentos teóricos. Las lenguas de corpus, como el griego y el latín, siempre han sido fuente de teorización y, con esta propuesta, nos proponemos que continúen siéndolo –junto con</p>

PROPUESTA DE SESIÓN MONOGRÁFICA

	<p>otros estadios históricos de lenguas modernas, que se pueden, además, controlar diacrónicamente—.</p>
Referencias	<p>Allan, R. (2017). The Grammaticalization of Greek Particles. A Functional Discourse Grammar Approach. En F. Logozzo y P. Pocetti (Eds.), <i>Ancient Greek Linguistics: New Approaches, Insights, Perspectives</i> (pp. 103-118). De Gruyter.</p> <p>Barrios-Lech, P. (2016). <i>Linguistic Interaction in Roman Comedy</i>. Cambridge University Press.</p> <p>Conti, L. (2020). La cortesía verbal en Sófocles: análisis del optativo potencial en actos de habla directivos. <i>Emerita</i>, 88(2), 235-255.</p> <p>Denizot, C. y Spevak, O. (2017). <i>Pragmatic Approaches to Latin and Ancient Greek</i>. John Benjamins.</p> <p>Emde Boas, E. van (2017a). Analyzing Agamemnon: Conversation Analysis and Particles in Greek Tragic Dialogue. <i>Classical Philology</i>, 112(4), 411-434.</p> <p>Emde Boas, E. van (2017b). <i>Language and Character in Euripides' Electra</i>. Oxford University Press.</p> <p>Hernández García, C. (2022). οὔτος σὺ! «¡Oye, tú!»: Deixis y apelación en griego antiguo. <i>Revista Española de Lingüística</i>, 52(2), 169-194.</p> <p>Labiano Ilundain, M. (2023). Griego antiguo εἰ μὴ... γε. Respuesta no preferida replicativa e insubordinación. <i>Cuadernos de Filología Clásica. Estudios griegos e indoeuropeos</i>, 33, 69-105.</p> <p>La Roi, E. (2022). The Secondary Interjections εἶεν and εἶέν as Fossilized Wish Optatives: a Conversation Analysis Approach. <i>Emerita</i>, 90(2), 253-280.</p> <p>López Romero, M. y Rodríguez-Piedrabuena, S. (2022). Respuestas a preguntas múltiples en el drama griego. <i>Revista Española de Lingüística</i>, 52(2), 129-154.</p> <p>Mastrorarde, D. J. (1979). <i>Contact and discontinuity: some conventions of speech and action on the Greek tragic stage</i>. University of California Press.</p> <p>Martin, G., Iurescia, F., Hof, S. y Sorrentino, G. (Eds.) (2021). <i>Pragmatic Approaches to Drama</i>. Brill.</p> <p>Martínez Vázquez, R., Ruiz Yamuza, E. y Fernández Garrido, M. R. (1999). <i>Gramática funcional-cognitiva del griego antiguo I. Sintaxis y semántica de la predicación</i>. Secretariado de Publicaciones de la Universidad de Sevilla.</p> <p>Mazeland, H. (2012). Grammar in conversation. En Stivers, T., y Sidnell, J. (Eds.). <i>The Handbook of Conversation Analysis</i> (pp. 475-491). Wiley Blackwell.</p> <p>Meineck, P., Short, W. M. y Deveraux, J. (Eds.). (2019). <i>The Routledge Handbook of Classics and Cognitive Theory</i>. Routledge.</p> <p>Minchin, E. (2007). <i>Homeric Voices. Discourse, Memory, Gender</i>. Oxford University Press.</p> <p>Redondo, E. (2022). New insights into politeness and impoliteness: studies in Ancient Greek literary dialogues. <i>Veleia</i> 39.</p> <p>Rodríguez Piedrabuena, S. (2022). <i>Caracterización y Cortesía en Eurípides</i>. Pórtico.</p> <p>Risselada, R. (1993). <i>Imperatives and other directive expressions in Latin</i>. Brill.</p> <p>Ruiz Yamuza, E. (2016). La periferia derecha y las relativas de aposición oracional en griego. <i>Revista Española de Lingüística</i>, 46(2), 111-130.</p> <p>Sacks, H. (1992). <i>Lectures on conversation</i> (2 vols). Edited by Gail Jefferson with an Introduction by Emanuel A. Schegloff. Blackwell.</p> <p>Schuren, L. (2014). <i>Shared Storytelling in Euripidean Stichomythia</i>. Brill.</p> <p>Taplin, O. (1977). <i>The stagecraft of Aeschylus: the dramatic use of exits and entrances in Greek tragedy</i>. Oxford University Press.</p> <p>Unceta Gómez, L. y Berger, L. (Eds.) (2022). <i>Politeness in Ancient Greek and Latin</i>. Cambridge University Press.</p>

PROPUESTA DE SESIÓN MONOGRÁFICA

	<p>Verano Liaño, R. (2021). Other-Initiated Repetition and Fictive Orality in the Dialogues of Plato. En D. Beck (Ed.), <i>Repetition, Communication, and Meaning in the Ancient World</i> (pp. 261-284). Brill.</p> <p>Verano Liaño, R. (2022a). Lengua hablada y Análisis de la Conversación en griego antiguo: estudio de εἶν en los diálogos de Platón. <i>Anuari de Filologia. Estudis de Lingüística</i>, 12, 219-245.</p> <p>Verano Liaño, R. (2022b). Politeness and Interaction in Ancient Greek: Preventing and Avoiding Dispreferred Reactions in the Dialogues of Plato. <i>Veleia</i>, 39, 209-223.</p> <p>Villa, J. de la y Torrego, M^a. E. (2020). La oración: concepto, estructura, constituyentes y niveles. Tipos. En M^a. D. Jiménez López (Coord. Ed.), <i>Sintaxis del griego antiguo</i> (vol. 1, pp. 25-58). CSIC.</p>
--	--