

PROPUESTA DE SESIÓN MONOGRÁFICA

Título	La gestión informativa en una gramática de la interacción
Coordinación	Susana Rodríguez Rosique
Descripción	<p>La interacción entre configuración informativa y estructuración lingüística ha preocupado a lingüistas y filósofos desde hace siglos (cf. Rodríguez Rosique y Antolí Martínez 2020; Rodríguez Rosique y Cifuentes Honrubia 2022). Esta relación se articula en sentido bidireccional: por un lado, el saber común legitima determinadas construcciones; por otro, ciertas estructuras imponen una forma de entrar en la escena informativa. El conocimiento compartido –o conjunto de asunciones, saberes, y proposiciones comunes con las que los participantes llegan al intercambio comunicativo– (Stalnaker 1978) está determinado tanto por nuestra pertenencia simultánea a grupos de personas que se diferencian de otras porque poseen algún tipo de información común –lo que se articula en torno a comunidades culturales– como por las experiencias y percepciones que compartimos con otros hablantes –lo que se formaliza en términos de familiaridad– (cf. Clark 1996). Esa información “de fondo” que funciona como punto de partida para la interacción, sin embargo, no puede actuar en bloque sobre la estructura lingüística: no podemos pensar en todo lo que sabemos a la vez. El funcionamiento de la conciencia se encarga entonces de secuenciar nuestro acceso a la información a través de activaciones o “encendidos” de información relevante según va avanzando la interacción (Chafe 1994; Dryer 1996). El concepto de información conocida, por tanto, convoca dos parámetros ortogonales: la información conocida como conocimiento compartido y la información conocida como activación o saliencia (Prince 1981). Se trata, además, de un concepto dinámico, pues el archivo común está sometido a una constante actualización (Heim 1983). Durante décadas, la configuración informativa había sido abordada por la estructura informativa del discurso; no obstante, con la llegada de nuevas categorías, se ha convertido en tema de interés para otras áreas del análisis lingüístico. Así, en sentido clásico, la evidencialidad es la categoría lingüística que se encarga de la fuente de información y del modo de acceso a la misma (Willet 1988; Aikhenvald 2004); sin embargo, su vinculación con el conocimiento compartido (Bermúdez 2005) le ha otorgado una proyección (inter)subjetiva (Nuyts 2001a, 2001b, 2012) que la convierte en una poderosa herramienta de postura discursiva. Igualmente, si la información conocida se ha vinculado con la dimensión discursiva de la evidencialidad, la información nueva se entrecruza con la miratividad, o la categoría lingüística que se encarga de evaluar el estatuto de las proposiciones en el sistema general de conocimiento de los hablantes (DeLancey 1997). De nuevo, en sentido estricto, la miratividad es una categoría que gira alrededor del concepto de sorpresa y que aparece codificada gramaticalmente en algunas lenguas (Aikhenvald 2012); sin embargo, su vinculación con las estructuras exclamativas, interrogativas y con otras formas de modalidad en las lenguas indoeuropeas constituye todavía una cuestión de debate (Rett 2011; Hengeveld y Olbertz 2012).</p>

PROPUESTA DE SESIÓN MONOGRÁFICA

Objetivos	<p>Este panel propone una aproximación a la interacción entre configuración informativa y estructuración lingüística desde distintos puntos de vista, desde los acercamientos más clásicos que parten de nociones provenientes de la estructura informativa del discurso hasta categorías más actuales que incluyen la visión y reacción de los participantes. En este sentido, se persigue determinar qué estructuras gramaticales y herramientas discursivas despliegan los participantes para gestionar la información de acuerdo con los objetivos de la interacción en la que se ven envueltos. Para ello, se prestará especial atención a la gestión de la información en estudios de corpus que permitan acotar de la forma más precisa posible las distintas coordenadas que moldean la configuración informativa de la interacción. De hecho, se toma como modelo el corpus GestINF (https://www.cervantesvirtual.com/portales/proyecto_gestinf/corpus/), un corpus audiovisual diseñado para trabajar la gestión de la información por parte de los hablantes (Rodríguez Rosique 2021), aunque serán bienvenidas también propuestas que analicen la interacción entre la configuración informativa y la estructuración lingüística en otros corpus basados en la interacción.</p>
Referencias	<p>Aikhenvald, A. (2004): Evidentiality. Oxford: Oxford University Press. Aikhenvald, A. (2012): "The essence of mirativity". <i>Linguistic Typology</i> 16: 435-485. Bermúdez, F. W. (2005): La evidencialidad. La codificación pragmática del punto de vista. Doctoral Dissertation. Stockholms Universitet. Chafe, W. (1994): <i>Discourse, consciousness and time. The flow and displacement of conscious experience in speaking and writing</i>. Chicago: The University of Chicago Press. Clark, H. (1996): <i>Using language</i>. Cambridge: Cambridge University Press. DeLancey, S. (1997): "Mirativity: the grammatical marking of unexpected information". <i>Linguistic Typology</i> 1 (1): 33-52. Dryer, M. S. (1996): "Forms, pragmatic presupposition, and activated propositions". <i>Journal of Pragmatics</i> 26: 475-523. Heim, I. (1983): "On the projection problem for presuppositions". <i>WCCFL</i> 2: 114-125. Hengeveld, K. y H. Olbertz (2012): "Didn't you know? Mirativity does exist!". <i>Linguistic Typology</i> 16 (3): 487-503. Nuyts, J. (2001a): <i>Epistemic modality, language, and conceptualization</i>. Amsterdam / Philadelphia: John Benjamins. Nuyts, J. (2001b): "Subjectivity as an evidential dimension in epistemic modal expressions". <i>Journal of Pragmatics</i> 33: 383-400. Nuyts, J. (2012): "Notions of (inter)subjectivity." <i>English Text Construction</i> 5 (1): 53-76. Prince, E. (1981): "Toward a new taxonomy of Given-New Information", en P. Cole (ed.): <i>Radical Pragmatics</i>. Nueva York: Academic Press, 223-255. Rett, J. (2011): "Exclamatives, degrees and speech acts". <i>Linguistics and Philosophy</i> 34: 411-442. Rodríguez Rosique, S. (2021): "Creencia, activación y comunidades culturales: GestINF, o la pertinencia de un corpus basado en el conocimiento compartido". <i>Oralia</i> 24 (1): 151-180. Rodríguez Rosique, S. y J. M. Antolí Martínez (2020): "El conocimiento compartido y su reflejo lingüístico. Un viaje de ida y vuelta", en S. Rodríguez Rosique y J. M. Antolí Martínez (eds.): <i>El conocimiento compartido. Entre la pragmática y la gramática</i>. Berlín: De Gruyter, 1-20.</p>

PROPUESTA DE SESIÓN MONOGRÁFICA

	<p>Rodríguez Rosique, S. y J. L. Cifuentes Honrubia (2022): "Configuración informativa y estructuración lingüística. Un viaje de ida y vuelta", en S. Rodríguez Rosique y J. L. Cifuentes Honrubia (eds.): Configuración informativa y estructuración lingüística. Evidencialidad, intersubjetividad y miratividad. Madrid / Frankfurt: Iberoamericana Vervuert, 9-21.</p> <p>Rodríguez Rosique, S. y J. L. Cifuentes Honrubia (coords.) El corpus GestINF. Universidad de Alicante: Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes.</p> <p>Stalnaker, R. C. (1978): "Assertion", en P. Cole (ed.): Syntax and semantics 9. Pragmatics. Nueva York: Academic Press, 315-332.</p> <p>Willet, T. (1988): "A cross-linguistic survey of the grammaticization of evidentiality". Studies in Language 12: 51-97.</p>
--	---