

## PROPUESTA DE SESIÓN MONOGRÁFICA

<b>Título</b>	<b>Las relaciones en el discurso: naturaleza, tipología y marcas formales.</b> Sesión de la Asociación de Lingüística del Discurso
Coordinación	<b>Coordinadores: Catalina Fuentes Rodríguez – US</b> <b>Ester Brenes Peña- UCO</b> <b>Francisco Javier Grande Alija- Univ. León</b> <b>M.Soledad Padilla Herrada- U. Carlos III Madrid</b>
Descripción	<p>Las relaciones intradiscursivas son fundamentales para poder mantener cohesionado el discurso y que sea captado por el receptor como un todo. Son las marcas de su coherencia y lo definen como tal. Son fundamentales para la recepción del mensaje y para entender la intención del sujeto hablante en la negociación interaccional. Ponen en marcha supuestos pragmáticos, conocimientos compartidos, que están condicionados social y culturalmente. Estos, además, inciden directamente en la comunicación intercultural y en la adquisición de la competencia comunicativa para un aprendiente de una segunda lengua. De este modo, lo más puramente gramatical está directamente conectado a aspectos comunicativos y al entorno de producción (Gutiérrez Ordóñez 2002, 2016; Fuentes Rodríguez 2005, 2007; Renkema 2009; Garrido y Rodríguez Ramalle 2015; Rodríguez Ramalle 2015; Duque 2016).</p> <p>A pesar de ello, el estudio de las relaciones en la construcción del discurso constituye una laguna del saber, ya que los acercamientos son dispersos, desde metodologías diferentes y se mueven en una perspectiva de dependencia (derivada de la oración) o pragmática, directamente conectada con procesos cognitivos, sociopragmáticos o interaccionales, sin mostrar sus interconexiones y obviándose el carácter multidimensional de los textos.</p> <p>Un reflejo claro de esta falta de consenso es el hecho de que los analistas del discurso no se ponen de acuerdo en este ámbito, tras años de estudios. Esto también afecta a los conocimientos que acaban llegando a las aulas de secundaria y universitarias, ya que los docentes de gramática y de lengua española no disponen de herramientas suficientes para instruir sobre ello. En este contexto se hace necesario un espacio de análisis y discusión.</p>

## PROPUESTA DE SESIÓN MONOGRÁFICA

Objetivos	<p>En este panel queremos abrir una discusión sobre aspectos muy relevantes del discurso. Entre ellos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- reflexionar sobre la naturaleza de la relación intradiscursiva</li> <li>- diferenciarla de las relaciones de dependencia en el interior de la oración</li> <li>- establecer criterios de clasificación y ámbitos de acción</li> <li>- aplicarlo al discurso oral y escrito y a sus diferentes modalidades y tipologías</li> <li>- establecer los mecanismos expresivos de la relación</li> <li>- discutir sobre diferentes planteamientos metodológicos en torno al concepto de relación discursiva</li> <li>- aplicar los resultados a la docencia de la lengua materna o a una segunda lengua</li> <li>- aplicar los resultados a la escritura profesional en contextos especializados: discursos jurídicos, institucionales, administrativos, conversacionales, mediáticos, políticos o digitales.</li> </ul> <p>Llamamos, pues, a presentar trabajos que traten los siguientes puntos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La naturaleza de la relación intradiscursiva. Su diferencia con la relación interoracional o intraoracional.</li> <li>- Propuestas metodológicas para analizar la relación en el discurso</li> <li>- Relaciones entre enunciados (discurso monologal) e intervenciones (discurso dialogal)</li> <li>- Relaciones entre párrafos y unidades superiores</li> <li>- Los mecanismos expresivos de la relación: elementos fóricos, marcadores discursivos, marcas entonativas, y otros mecanismos de cohesión</li> <li>- La influencia de los tipos discursivos en la elección de los mecanismos relacionales</li> <li>- Parámetros de la relación discursiva: relaciones fóricas, de coherencia-cohesión, de organización discursiva, de dependencia, temáticas, de actos de habla, movimientos comunicativos...</li> <li>- La clasificación de las relaciones intradiscursivas: relaciones causativas, reformulativas, de ordenación discursiva, inferenciales y de comentario...</li> </ul>

## PROPUESTA DE SESIÓN MONOGRÁFICA

Referencias	<p style="text-align: center;">Referencias (selección)</p> <p>Asher, N. - Vieu, L. (2005). Subordinating and coordinating discourse relations. <i>Lingua</i>, 115, 591-610.</p> <p>Berrendonner, A. (1990). Pour une macro-syntaxe., <i>Travaux de linguistique</i>, 21, 25-36.</p> <p>----- (2003). Eléments pour une macro-syntaxe: actions communicatives, types de clauses, structures périodiques”, en A. Scarano (a cura di): <i>Macro-syntaxe et pragmatique. L’analyse linguistique de l’oral</i>, Roma: Bulzoni Editore, 93-110.</p> <p>Blanche-Benveniste, C. (2002). Macro-syntaxe et micro-syntaxe: les dispositifs de la rection verbale, en H. L. Andersen &amp; H. Nølke (éds.), 95-115.</p> <p>----- (2003). Le recouvrement de la syntaxe et de la macrosyntaxe. En A. Scarano (ed.), 53-75.</p> <p>Brenes, E. (2017). La reserva argumentativa. Análisis pragmlingüístico de sus correlatos sintácticos <i>Pragmlingüística</i>, (25), 89-106.</p> <p>Cortés, L. (2012). Los límites del discurso: condicionantes y realizaciones. <i>Clac</i> 51, 3-49.</p> <p>Deulofeu, H.-J. (2016). La macrosyntaxe comme moyen de tracer la limite entre organisation grammaticale et organisation du discours. <i>Modèles linguistiques</i>: 135-166.</p> <p>Dik, S. C. (1997). <i>The Theory of Functional Grammar II. Complex and Derived Constructions</i>. Berlin/New York: Mouton de Gruyter.</p> <p>Duque, E. (2016). <i>Las relaciones del discurso</i>. Madrid, Arco Libros.</p> <p>Evans, N. (2007). Insubordination and its uses. In: Nikolaeva, I. (ed.), <i>Finiteness: Theoretical and Empirical Foundations</i>. New York: Oxford University Press, 366-431.</p> <p>Evans, N. / H.Watanabe (2016, eds.). <i>Insubordination</i>. Amsterdam: John Benjamins.</p> <p>Ferrari, L.-M.Borreguero (2015). <i>La interfaz lengua-texto</i>. Madrid. Biblioteca nueva.</p> <p>Fuentes Rodríguez, C. (2005). Hacia una sintaxis del enunciado. <i>Lingüística Española Actual</i>. 27 (2), 33-61.</p> <p>---- (2007). <i>Sintaxis del enunciado: los complementos periféricos</i>. Madrid: Arco Libros.</p> <p>---- (2012). El margen derecho del enunciado. <i>RSEL</i> 42, 2, 63-93.</p> <p>---- (2013). La gramática discursiva: niveles, unidades y planos de análisis. <i>Cuadernos de AISPI</i> 2, 930.</p> <p>----- (2017). Macrosintaxis y lingüística pragmática. <i>CLAC</i>, 71, 5-34.</p> <p>----- (2018). <i>Parentéticos</i>. Madrid: Arco Libros.</p> <p>Garcés Gómez, M.P. (2008). <i>La organización del discurso: marcadores de ordenación y de reformulación</i>, Madrid Frankfurt, Iberoamericana / Vervuert, 2008.</p> <p>Garrido, J. y T. M. Rodríguez Ramalle (2015). Constituyentes y relaciones en la oración y en el discurso, <i>Clac</i> 62,199-225.</p> <p>Goldberg, A. E. (1995). <i>Constructions: A Construction Grammar Approach to Argument Structure</i>. Chicago / London: The University of Chicago Press.</p>

## PROPUESTA DE SESIÓN MONOGRÁFICA

- (2003). Constructions: a new theoretical approach to language. *TRENDS in Cognitive Sciences*, 7 (5), 219-224.
- Gras, P. (2010). *Gramática de construcciones en interacción. Propuesta de un modelo y aplicación al análisis de estructuras independientes con marcas de subordinación en español*. Tesis Doctoral. Universidad de Barcelona.
- Gras, P.- M.S. Sansiñena (2015). An interactional account of discourse-connective *que*-constructions in Spanish. *Text&Talk* 35 (4), 505-529.
- Gutiérrez Ordóñez, Salvador (2002): «Sintaxis de enunciados», ponencia presentada en el I Congreso Internacional de Análisis del discurso: lengua, cultura, valores, celebrado en Pamplona, en noviembre de 2002. Inédita.
- Gutiérrez Ordóñez, Salvador (2016): «Relaciones y funciones en sintaxis y macrosintaxis», en López, Araceli, Antonio Narbona y Santiago del Rey, dirs., *El español a través del tiempo. Estudios ofrecidos a Rafael Cano Aguilar*, volumen I, Sevilla: Universidad de Sevilla, 515-539.
- Haselow, A. (2016). Micro- et macro-syntaxe : sur deux principes de catégorisation cognitive en langue orale spontanée. *Modèles linguistiques* 74, 2016, 29-50, DOI : 10.4000/ml.1895
- Hengeveld, K. y L.Mackenzie (2008). *Functional discourse grammar*, Oxford: Oxford U.P.
- Kaltenböck, G. (2016). “Elément de macro-syntaxe : comment catégoriser une classe insaisissable ?” *Modèles linguistiques*, 74.
- Kaltenböck, G.-Keizer, E.- Lohman,A. (eds.,2016). *Outside the clause*. Amsterdam/Philadelphia: J.Benjamins.
- Mann, William C., y S. A. Thompson. (1988). Rhetorical Structure Theory: Toward a functional theory of text organization. *Text* 8.3, 243-281.
- Mann, William C., C. Matthiessen y S. A.Thompson. (1992). Rhetorical structure theory and text analysis. En Mann, W. C. y Thompson, S. A. (eds.), *Discourse description*, Amsterdam; Benjamins, 39-78.
- Nolke, H. (2017): *Linguistic Polyphony: The Scandinavian Approach: ScaPoLine*. Leiden: Brill.
- Pérez Béjar, V. (2018). *Pragmagramática de las estructuras suspendidas*. Tesis doctoral. Universidad de Sevilla.
- Renkema, J. (2009). *The texture of discourse: towards an outline of connectivity theory*. Amsterdam: Benjamins.
- Rodríguez Ramalle, T. M. (2015). *Las relaciones sintácticas*. Madrid, Síntesis.
- Van Valin, R.D. (1984). A typology of syntactic relations in clause linkage. *Proceedings of the Tenth Annual Meeting of the Berkeley Linguistic Society* 10, 542-558.
- Van Valin, R.D. (2005). *Exploring the syntax-semantics interface*. Cambridge: CUP

LII SIMPOSIO DE LA SOCIEDAD ESPAÑOLA DE LINGÜÍSTICA



PROPUESTA DE SESIÓN MONOGRÁFICA